

# **Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach**

## **Z Á P I S N I C A**

**zo 17. zasadnutia obecného zastupiteľstva**

**konaného dňa: 25.02.2020**



**V Súlovciach dňa: 25.02.2020**



## Z á p i s n i c a

z 17. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Súlovciach konaného dňa 25.02.2020

*Prítomní poslanci* : Jozef Kasana, Ivan Pecháč, Peter Košela, JUDr. Ján Hodál

*Neprítomný*: Marián Bend'ák - *ospravedlnený*

*Hlavný kontrolór obce*: Gabriela Šišková - *ospravedlnená*

*Starosta obce* : Ing. Gabriel Svorad

### 1.Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Gabriel Svorad. Privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že rokovanie OZ je uznášaniaschopné, lebo sú prítomní štyria poslanci. Pán Bend'ák je práceneschopný a pani kontrolórka je chorá, ospravedlnila sa.

### 2.Schválenie programu, voľba členov návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu, ktorý bol zverejnený na internetovej stránke a na úradnej tabuli obce, spýtal sa poslancov, či má niekto k navrhovanému programu pripomienky. Keďže na zasadnutie boli pozvaní pán Turčányi a pani Hermanová, starosta navrhol zmenu poradia bodov programu. Poslanci súhlasili so zmenou poradia programu zasadnutia a tento schválili v tomto znení:

- 1) **Otvorenie.**
- 2) **Informácia o projekte „Wifi pre Teba“ – Ing. Turčányi a Ing. Szabo.**
- 3) **Informácia o ROEP-e, ktorú podá Ing. Nataša Hermanová.**
- 4) **Kontrola plnenia uznesení.**
- 5) **Správa o činnosti starostu obce.**
- 6) **Prerokovanie žiadosti o vydanie územnoplánovacej informácie k funkčnému využitiu pozemku žiadateľa PhDr. Borisa Petrika.**
- 7) **Rôzne.**
- 8) **Ukončenie.**

Za overovateľov zápisnice navrhol starosta poslancov: JUDr. Jána Hodála a Ivana Pecháča. Do návrhovej komisie na vypracovanie návrhu na uznesenia navrhol poslancov: Petra Košelu, Jozefa Kasanu a JUDr. Jána Hodála. Zloženie návrhovej komisie poslanci jednohlasne schválili, určenie overovateľov zobrali na vedomie. Za zapisovateľku zápisnice starosta určil : Bc. Adriánu Gabčovú Geršiovú.

### Prijaté Uznesenie č. 17.130

#### Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

- a) **schvaľuje** program zasadnutia obecného zastupiteľstva,
- b) **schvaľuje** návrhovú komisiu v zložení : Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál
- c) **berie na vedomie** určenie overovateľov zápisnice: JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč
- d) **berie na vedomie** určenie zapisovateľky: Bc. Adriána Gabčová Geršiová

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Jozef Kasana, Judr. Ján Hodál, Ivan Pecháč, Peter Košela
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

### 3. Informácia o projekte „Wifi pre Teba“ – Ing. Turčániy a Ing. Szabo.

Starosta predstavil poslancom pána Ing. Turčániyho, je to majiteľ Obecných sietí. Tu v okolí Nitry sú známi. Ľudia sa pýtajú kedy bude v obci optická sieť aj s televíziou, hlavne mladí. Teraz ice hlavne o projekt „Wifi pre Teba“, poslanci chcú vedieť ako sa to bude realizovať, technicky riešiť. Schválené to máme už len aby sme to dostali, povedal starosta. Pán Turčániy poďakoval za pozvanie a ospravedlnil sa, že nestihol prísť na zastupiteľstvo. Je majiteľom viacerých spoločností a to Nitranet, Obecné siete. Prístupové body pre Wifi pre Teba budú umiestnené na verejnom priestranstve, na obecných budovách po dobu piatich rokov pre občanov zdarma Všetky tie body budú prepojené optickou sieťou. Minimálna rýchlosť 30 Mbit/s na celú sieť. Naša spoločnosť na dobu päť rokov bude starať o servis, internet, všetky veci, ktoré s tým súvisia. Funguje asi takým spôsobom, že človek ktorý má o to záujem sa prihlási mobilom, notebookom akokoľvek sa prihlási na tú wifinu, potvrdí, že súhlasí s tým. Ten systém si ho zadefinuje a všade po celom Slovensku v rámci siete wifi sa môže pripojiť a nemusia si míňať svoje dáta, ktoré majú predplatené u nejakého operátora, automaticky sa mu to prepne do toho modulu. Je to pre ľudí ako sociálny balík, aby si nemíňali svoje dáta aby mohli na napríklad na zastávke pozerieť, aby mohli do budúcnosti komunikovať s obcou pomocou internetu, aby mohli nadávať, že obec im nedala nejakú možnosť. Obec dáva k dispozícii týmto spôsobom internet pre všetkých. Pozitívne ohlasy v obciach kde už sú vybudované siete sú dosť dobré, že tí ľudia viac idú von na priestranstvá kde sa stretávajú po prípade také negatívne veci, že deti budú stále na internete nie sú potvrdené, lebo deti chodia viac von a popri prípade sa venujú športom. Celý projekt je postupne asi tak, že tá základná vec je vyriešená je vypracovaná žiadosť (po predložení ŽoNFP sa najprv na ÚPPVII posúdi, či je ŽoNFP predložená riadne, včas a vo forme bližšie určenej vo výzve, či disponuje všetkými povinnými prílohami a či sú splnené relevantné podmienky za ktorých je možné poskytnúť nenávratný finančný príspevok. Tento proces predstavuje takzvané administratívne overenie ŽoNFP. Následne sa pristúpi k odborného hodnoteniu ŽoNFP, ktoré je vykonávané dvoma nezávislými odbornými hodnotiteľmi. Po úspešnom splnení hodnotiacich kritérií bude vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP a podpísaná zmluva o poskytnutí NFP s úspešným žiadateľom) vy ste dostali zmluvu na podpísanie, ktorá čaká na VO-čkom myslím, že je ukončené, to sa dáva do systému ITMS, ide to na kontrolu na Ministerstvo dopravy ak je to verejné obstarávanie v poriadku, tak prichádzame my osadíme tie zariadenia, spravíme k tomu všetky protokoly, všetky merania, ktoré sú, odovzdávame to obci. Obec, ako náhle toto bude, tak faktúru, ktorú my dáme predkladá na MF. Ministerstvo financií pošle peniaze obci, vy ich pošlete nám a potom sa to vyúčtuje voči MF kompletne všetko. Časovo to vyzerá asi tak, že cca tri mesiace to trvá pokiaľ MD overí tie verejné obstarávania. To znamená, že sa s tým nedá nič urobiť. Do konca apríla by to malo byť všetko vyhodnotené. Čo znamená, že začiatkom leta by sme to chceli mali mať všetko hotové. Inštalácia celého trvá cca jeden týždeň aj so zameraním všetkého. Nevznikne riziko, že by obec mala dopredu niečo platiť. Najskôr vyžadujú od MF peniaze, potom platí obec firme. Starosta sa spýtal, ktoré obce v našej blízkosti sú už hotové. Sú to obce Čeladince a Solčany. Čeladince sú vo fáze, že čakajú na MF a Solčany na overenie MD. My sme to dali na ITMS a MD si to zobrali z ITMS. Starosta povedal, že mi to máme na tom ministerstve dopravy schválené. Pán Kasana sa spýtal čo bude po piatich

rokokoch? Pán Turčaniy mu odpovedal, že ak budú mať v obci dost' klientov na internet a budú s nimi spokojní, tak nám budú do nekonečna dávať internet do wifi zadarmo. Musíme s tým rátať, že nie zariadenia majú záruku päť rokov aj so všetkými vecami a po piatich rokoch budú opotrebované a my ich na svoje náklady meniť nebudeme, stoja okolo tisíc eur. Pán Kasana sa pýtal aký to má dosah. Pán Turčaniy mu odpovedal, že 50 m od prístupového bodu, záleží aj o budov aj od umiestnenia. Keď to mi nainštalujeme urobíme potrebné merania. Nám schválili 15 tisíc čo je na desať prístupových bodov. Na jeden bod je tisícpäťsto ale to je na všetko na zariadenia, príslušenstvo zo všetkým. Starosta povedal, že my sme sa dostali medzi tých osemsto obcí, ktoré to dostanú a obcí je cca 2490. Treba poďakovať agentúre PROROZVOJ aj pánovi Ing. Szabovi z úradu podpredsedu vlády. Čiže malo by to byť v prospech celej obce, povedal pán Turčaniy. Starosta povedal, že toto sú noví poslanci a oni nevedia, že sme na dvadsaťpäť rokov prenajali rozhlasové stĺpy s tým, že Obecné siete majú už natiiahnutú optiku po celej dedine. Pán Turčaniy povedal, že došlo k rozdeleniu spoločnosti a rieši to cez Nitranet. Pán Dušan Marko mal otázku či nepríde ku koridovaniu, keďže obec má zmluvu na prenájom umiestnenia antén na streche kultúrneho domu aj s firmou Wircom? Optické siete sú vedené prostredníctvom káblovej siete a stĺpov miestneho rozhlasu. Wifi s tým nemá nič spoločné, toto je štátny projekt. Môže tu byť niekoľko podobných firiem. Ďalšia otázka bola na spoluúčasť obce na projekte. Áno, žiadatelia sa podieľajú na spolufinancovaní projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu čo je 750 eur. Na tom sa vieme tiež nejako dohodnúť. Za vypracovanie žiadosti, ktorú nám robila agentúra PROROZVOJ, zaplatila obec 650 eur. Pán Hodál sa pýtal na návrh zmluvy na wifi. Zmluva je podpísaná a zverejnená. Zmluva je teraz na kontrole na MD, že je to všetko v poriadku až potom dostaneme peniaze. Pre nás toto všetko rieši agentúra PROROZVOJ, ktorá na všetko dohliada. Keď bude všetko schválené, tak informuje starosta pána Turčaniyho a oni môžu začať. Starosta má na pláne ísť na liečenie do Kováčovej. V prípade, že bude potrebné podpísať zmluvu, tak ho zastupuje pán Ivan Pecháč. Starosta vyzval poslancov, že ak majú nejaké otázky, nech sa pýtajú aby potom nevznikli nedorozumenia, zbytočné reči. Pán Turčaniy nemá problém zodpovedať na akékoľvek otázky. Robí v tejto brandži už roky. Nemôže si dovoliť žiadne chyby. Verí, že všetko bude v poriadku a nebudú žiadne problémy. Prisľúbil, že si pozrie spomínané zmluvy so starostom a dajú všetko do poriadku ak náhodou je v obidvoch zmluvách spomínaná strecha na prenájom. Poslanci majú záujem aby boli doriešené spomínané zmluvy.

## **Prijaté uznesenie 17.131**

### **Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach**

#### **berie na vedomie**

informáciu o projekte „Wifi pre Teba“ – Ing. Turčaniy.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Jozef Kasana, Judr. Ján Hodál, Ivan Pecháč, Peter Košela
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

#### 4. Informácia o ROEP-e, ktorú podala Ing. Nataša Hermanová.

Starosta privítal zástupkyňu firmy Geometra s.r.o. Nám. sv. Anny č. 21, Trenčín, pani Ing. Natašu Hermanovú, šéfkku a majiteľku firmy, ktorá má červené razítko na ROEP, geodetické práce a pozemkové úpravy. „Vznikol nám tu jeden problém ako tuto JUDr. Hodál hovorí, že asi sme niečo porušili tak zato som si Vás dovolil pozvať, aby ste vysvetlili čo je ROEP“. Starosta pokračoval, že ROEP je register obnovy evidencie pozemkov takže nijako nemení majetkové vzťahy a tí ľudia čo boli pozvaní keď zasadala komisia, bolo tu asi pätnásť ľudí... Pani Hermanová dodala, že tu boli zástupcovia štátnych orgánov okresný úrad, správny orgán,... Pani Hermanová pokračovala a povedala, že firma Geometra robila register obnovy evidencie pozemkov tejto obci. Nevie či má kompletne informácie, má také informácie, že... Starosta ju informoval, že pán Hodál podal podnet na prokuratúru na preskúmanie tak nech on povie čo mu tam nevyhovuje. Starosta povedal, že dnes bol na prokuratúre a povedal pani prokurátorku, že na dnešné zasadnutie príde zhotoviteľ a pani prokurátorka chce zápisnicu aj z tohto zasadnutia, že čo povie zástupca firmy. Ďalej starosta vysvetľoval, že ROEP platí Ministerstvo pôdohospodárstva a my ako obec s tým nič nemáme, lebo nemôžeme robiť geodetické práce. Hovoril, že ľudia sa kedysi dohodli medzi sebou vymenili si pozemky a nezapísali to na kataster a potom vznikali problémy. Firma Geobetra išla do roku 1917. Pani Hermanová povedala, že sa k tomu vyjadří a požiadala poslancov aby povedali otázku. Pán Hodál si vzal slovo a povedal, že došlo k tomu, že niektoré pozemky, ktoré mali vlastníť súkromné osoby napr. predzáhradky na týchto dvoch uliciach, ktoré užívajú päťdesiat rokov, niektorí aj viac ako päťdesiat rokov, v rámci ROEPU boli posunuté obci. Vlastníkom týchto pozemkov sa stala obec. Hovoríte, že vychádzate, geometrický plán.. Pani Hermanová reagovala, že ešte nič nepovedala. Zopakovala čo povedal pán poslanec, že on si myslí, že niektoré pozemky, ktoré patrili ľuďom patria obci a pán Hodál potvrdil, že áno a niektoré pozemky, ktoré patrili obci, patria ľuďom. Pokračoval citovaním zákona kde sa píše, že podklady potrebné na zostavenie registra sa zisťujú z údajov poskytnutých nájomcami pozemkov, pozemkovými spoločenstvami alebo inými oprávnenými osobami, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, z výpovedí svedkov a z iných dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci. On si myslí, že toto prešetrovanie obce nebolo spravené, ak by bolo, komisia ROEP-u by musela vedieť, že tieto predzáhradky patria súkromným vlastníkom. Sú priliehajúce k rodinným domom a to predsa komisie musel vedieť a tak teda urobil chybu. A naopak obecné cesty, ktoré postavila obec už pred tridsiatimi rokmi boli pridelené súkromným osobám. S tým sa už bohužiaľ nič nespravíme lebo tam došlo k zmene vlastníka. Ale s týmito predzáhradkami by sa dalo niečo robiť, pretože do piatich rokov ešte komisia ROEP-u môže urobiť zmenu svojho rozhodnutia. A dal by sa tam urobiť nový GP aby tie predzáhradky nadobudli ľudia, ktorým to zo zákona patrí. Pani Hermanová sa k tomuto vyjadřila. Sú firma, ktorá ROEP robila, tento proces je už skončený na celom Slovensku. Je to jediná práca, ktorá sa v celej histórii podarila dokončiť. Sú skúsená firma, ktorá urobila 60 – 70 katastrálnych území. Majú teda skúsenosti aj keď chyby sa robia. Druhá vec, ROEP sa riadi striktnie zákonom 180/1995 Z. z. v platnom znení. Tretia vec, komisia ROEP nemá „ale“ žiadne právomoci. Ona si môže vyprávať čo chce, ale nemá žiadne rozhodovacie právomoci. Právo o čomkoľvek rozhodovať má len správny orgán v tomto prípade Správa katastra Topoľčany, teraz Okresný úrad, katastrálny odbor. Záverečné rozhodnutie posudzoval veľmi tvrdo kataster. Vy ste boli operát, ktorý bol v poslednej fáze v rámci Slovenska. U nás sú veľmi náročné operáty. Podľa toho kde sa operát nachádza, podľa toho sa posudzuje aj náročnosť. Váš náročnosť bola kvázi najľahšia. Čo sa týka posúdenia uloženia vlastníckych vzťahov a všetkých týchto vecí. Register ROEP je skratka register obnovenej evidencie pozemkov, čiže tu sa veľmi dodržiava zákon. Po revolúcií prišli počítače a tak sa z papierovej, listinnej podoby prepisovali vlastnícke vzťahy do PC a zakladali sa nové listiny. ROEP nemal žiadne právo meniť listiny. Boli zákonné výnimočné zákonné situácie, ktoré sa dali riešiť dvomi paragrafmi a to § 11 a § 12, laicky povedané vydržaním. Paragraf dvanásť môžeme úplne vypustiť, to sa jednalo o to, že prišli dvaja svedkovia a povedali pred notárom a strčili si. Tak toto sa dalo § 12 roepom napadnúť. Posudzoval to striktnie zákonom správny orgán. A potom je tu § 11, ktorý ste zrejme vy mysleli, týmto paragrafom mohla komisia odporučiť a posúdiť ale len

a len rozhodnúť správny orgán, v prípade je to vydržanie toho vlastníctva, ktoré ľudia v dobrej viere nevedia a myslia si päťdesiat rokov, že užívajú svoje vlastné a oni nevedia, že neužívali vlastné. A to mohol byť podnet ľudí. Takže veľmi prísne. Čo tu mohla komisia urobiť, no skoro nič.. Návrhy vlastníckych vzťahov sme robili my, čiže za celý ten návrh zodpovedáme my. Akékoľvek námietky by mala komisia nemôže urobiť nič ja to nespravím, lebo ja mám tu guľatú pečiatku. A mne to písomne mohol dať iba správny orgán, nikto iný nemohol rozhodnúť komu ja, komu svedčí listina a komu to dáme. Pani Hermanová vie o tých predzáhradkách, nevedela, že je to až na prokuratúre. Predmetom práce roepu boli len tie pozemky, ktoré neboli vedené na LV na 1/1 a práve celá táto lokalita bola celá kompletne na 1/1 čiže oni s ňou vôbec nepracovali. Tým pádom aký človek sem mal prísť a povedať, že ja mám predzáhradku, tak ju napíšte na mňa. To je anarchia, to rovno zavrieť starostu, ktorý dovoľí takto dávať obecný majetok, toto zákon neumožňuje. Veď ty si užívaj obecný majetok koľko chceš, plat' tej obci a keď ho chceš tak si to kúp. To by nikto ani neodsúhlasil, to je absolútne nezákonné. My sme to v roepe neriešili, nie je to predmetom tejto práce a ani by to v živote nikto takto nedovolil. Že si ľudia prehradili, takých je milióny na Slovensku. Veď to nie je dobrá vôľa. Videli veľký priestor, tak si to zošľachtili. Vedeli, že to nie je ich. Nemali to na liste vlastníctva. Na liste vlastníctva to v čase roepu to mala dávno obec. Obecné komunikácie, obecné komunikácie vo výnimočných prípadoch ale väčšinou §11 pri veľmi špecifických prípadoch keď boli nezistení vlastníci, alebo takí a takí a ešte keď bol správny orgán pozemkový úrad tak ešte, ale kataster v nulovej miere robil, minimálne. Často krát boli obecné cesty vybudované na bývalom čo to patrilo PD, nejakému spoločenstvu, alebo fyzickej osobe. Tá fyzická osoba fyzicky existovala, vydržaním nemôžete ísť do sporu s niekým.. Akože ja tuná niečo vlastním, na ktorom je vybudovaná cesta za socializmu a ja ju vlastním a teraz mi ju niekto zoberie. Veď to sú zákonné absurdity. Toto nie sú zákonné možnosti na ktoré sa dal §11 využiť. Ktorý si správny orgán veľmi stráži, lebo nechce skončiť na súde. Takže ešte raz, prepisovalo sa vlastníctvo z listín, komisia nemala žiadne rozhodovanie a predzáhradky boli už dávno vysporiadané na LV a ktoré sa roep ani nedotýkal.

Pán Hodál oponoval. Starosta povedal ako príklad pána Ťažára, ktorý bol prítomný na zasadnutí. Ten povedal, že v osemdesiatom štvrtom na GP už predzáhradky boli odrezané a teda obecné. Pán Hodál povedal, že ale na liste vlastníctva bolo niekoľko sto podielov, ktoré vlastnili súkromné osoby. Pani Hermanová povedala, že oni skúmali ako to bolo historicky. Spájali cečkové mapy s tými pôvodnými ečkovými, kde tieto predzáhradky určite neboli súkromné, ale obecné. Pán Hodál povedal, že si to nemá teraz kde pozrieť, ale on pozeral ešte pred ROEP-om táto parcela, nepatrila v 1/1 obci, bolo tam niekoľko sto spoluvlastníckych podielov. Na parcele 215/1 tam bolo veľa spoluvlastníckych podielov a nebolo to, že obec vlastní v 1/1. On sa k tomu nedostane, musel by ísť do archívu vyžiadať staré výpisy z LV. Pani Hermanová reagovala, že to nie je problém, že ona to má. Pán Hodál povedal, že nič iné nepotrebujeme, už rok o to žiadame. Keď firma začínala roep, vlastnila tieto pozemky obec v 1/1 a oni to vôbec neriešili. Pani Hermanová dala skontrolovať pôvodný stav a sedí to. Ona sa nechce hádať, je to jej práca a prehlasuje, že komisia nemohla nič urobiť. V zákone sú jasné práva a povinnosti komisie. Na komisií sa zúčastňovali zástupcovia Slovenského pozemkového fondu, zástupca katastra, ako správny orgán, Okresný úrad pozemkovo lesný odbor, potom tam boli vlastníci a užívatelia, urbariát, starosta, za štátne lesy tam bol človek. Zákon presne definuje, ktorí ľudia tam majú byť. Poslanci medzi sebou debatovali. Chcú aby sa to dalo do poriadku, chcú ten list vlastníctva, ktorý im vie p. Hermanová poskytnúť za poplatok keď si ju objednáme. Pani Hermanová prišla obhájiť svoju prácu. Je tu stanovisko odbornej firmy, ktorá robila ROEP, povedal pán Pecháč, on by to bral ako vybavené. Čiže poslanci chcú list vlastníctva na tú cestu pred ROEP-om. Pani Hermanová povedala, že to boli pozemno-knižné vložky. Pán Hodál povedal, že nie, tam bol LV zriadený. Ešte raz pani Hermanová povedala, že keď ona išla robiť ROEP už bol LV na obec napísaný, oni to neriešili, čiže oni to neriešili to nebol predmet ich práce, oni nezakladali LV tejto časti. Vytvárali kompletne mapy, nemohli nechať diery. Predmetom konania táto parcela nebola, pretože mala založený LV na 1/1. Ak chceme pred ROEP-om, tak to je mestský alebo obecný úrad, lebo tam to už bolo, keď chceme z pozemkovej knihy, to nám vie pani Hermanová poskytnúť. Oni majú všetky listiny, kataster bol povinný im ich poskytnúť. Pani

Hermanová je ochotná tieto konkrétne listiny poskytnúť. Pán Hodál poďakoval. Ďalej sa bavili o cestách, ktoré boli za socializmu postavené na súkromných pozemkoch. To nie sme jediná obec, kde to takto bolo, že boli postavené na súkromných pozemkoch. Vie sa o tom, ale nemôže sa to vyvlastniť. Musí sa nájsť nejaký zákonný spôsob ako to vyriešiť. Ministerstvo sa snaží pomôcť. Keď so pozemkový úpravy, tak vďaka pozemkovým úpravám sa vymenia tie pozemky. Teraz musia obce do konca roka si to zákonne zaevidovať tieto pozemky, buď nájomnou zmluvou, stavby sú obecné, ale pozemky nie. Starosta povedal príklad, že keby má pán Ťažár nejaký právny titul k tej predzáhradku, tak by ju dostal v rámci roepu. Robili sa tu nejaké vydržiavačky. Staré zmluvy posudzovala komisia, ľudia boli zaviazaní doniesť desať, pätnásť potvrdení, ktoré boli do určitého času a súhlasy tých ľudí a to vôbec nie je také jednoduché. Boli špecifické prípady, ktoré kataster riešil. Za to zodpovedá správny orgán a nie komisia. Zaoberali sa každou žiadosťou, čo sa dalo spraviť, alebo čo boli ľudia schopní vydokladovať, aby ten správny orgán mal pocit, že je to dostatočne právne podložené. Právnička na katastri vždy potrebuje listinu, súhlasy overené. Pán Ťažár sa spýtal, či sa to dá od obce odkúpiť. Pani Hermanová povedala, že samozrejme. Je to najčistejšie a najlacnejšie. Dáte si spraviť GP, najlepšie všetkým a odhlasujú predaj poslanci. Poslanci sú tí, ktorí môžu povedať áno a za aké peniaze. Starosta povedal, že keby to náhodou tá komisia nebola dala na obec, tak okamžite by bolo na neho trestné oznámenie. Pani Hermanová povedala, že komisia to nemohla spraviť, pretože to obci patrilo. Pán Hodál povedal, že nikto na neho trestné oznámenie nedal, bol len podnet na preverenie. Starosta chodí na výsluchy na kriminálku, lebo stále niekto podáva trestné oznámenia. Je to kvôli drevu, každý kto nám doviezol drevo, vyšetruje ho kriminálka. Pani Hermanová poslala na obec stanovisko k právomociam Komisie ROEP, ktoré je prílohou k zápisnici. Znovu povedala p. Hermanová, že to nebolo predmetom konania roepu. Sú dve do diametrálne odlišné veci. ROEP rešpektoval, že kataster tam mal založený LV, ROEP to len prevzal, nič neriešil. To stanovisko má dve časti, v jednej sa vyjadruje k právomociam komisie ROEP a druhé je stanovisko k obecnej komunikácii CKN215/1 (EKN215) pozdĺž potoka CKN 215/3. Nebol to predmet práce, takže oni ani nezakladali LV, to už na LV bolo. Starosta povedal, že aj pani prokurátorka je ochotná prísť na zasadnutie OZ, keď tomu náhodou niekto nebude ešte rozumieť. Za vlastnícke vzťahy zodpovedá zhotoviteľ so správnym orgánom. Do piatich rokov od ROEPU komisia ešte platí, stále. Chyby sa môžu urobiť, nehovorí, že človek je bezchybný. Keby niekto mal pocit, že nejaká chyba sa stala, komisia to otvorí, zhotoviteľ to prešetrí a dá stanovisko. To sa ešte dá v rámci roepu opraviť, lebo sa povie že ROEP spravil chybu a ide to pod týmto zákonom a paragrafom. Po piatich rokoch preberá zodpovednosť správny orgán, čiže kataster a tým pádom sa to už riadi úplne inými zákonmi, keď sa objaví chyba v roepe. Poslanec p. Hodál povedal, že o toto nám išlo, že sa dá spraviť zmena pokiaľ sa tam zistia nedostatky. Pani Hermanová odpovedala, že keď sa spravila chyba, ale chyba sa nespravila. Starosta povedal, že pani Hermanová nemôže zmeniť majetkový stav. Pani Hermanová znovu povedala, že táto cesta bola na LV obce na 1/1, ROEP s tým nemá nič spoločné. Znovu zopakovala čo už povedala. Poslanec Kasana povedal, že toto potrebovali počuť, aby to bolo jasné. Pani Hermanová povedala, že občania užívajú obecný majetok, tak nech zaň platia. Starosta sa spýtal či nemôže byť VZN, že by sme to občanom darovali. Ona je za to, že predať im to za euro. Ale tým by sa porušil zákon, lebo obec nemôže predať majetok pod cenu znaleckého posudku, povedal starosta. Pani Hermanová povedala, že by bolo najlepšie dať jeden geometrický plán, znalecký posudok, jednu zmluvu pre všetkých a bolo by to pre všetkých výhodné, keďže obec by znášala náklady a neporušil by sa zákon. Poslanci poďakovali pani Hermanovej a berú na vedomie informácie o ROEP-e, ktorú podala pani Hermanová.

## Prijaté uznesenie č. 17.13.

### Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

#### berie na vedomie

informáciu o RoeP-e, ktorú podala Ing. Nataša Hermanová.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodal, Ivan Pecháč
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

#### 5. Kontrola plnenia uznesení.

Kontrola plnenia uznesení bola ďalším bodom programu. Starosta čítal uznesenia z predošlého zasadnutia. Nový nájomník s prideleným bytom už býva. Nesplnené zostáva aby starosta zabezpečil vrátenie finančných prostriedkov vynaložených na odstránenie závad a nedorobkov v Nájomnom bytovom dome Súlovce 213, investovaných obcou Súlovce od firmy TOVO s.r.o. Prievidza. Nájomníci bytového domu boli upozorení na dodržiavanie VZN obce Súlovce číslo 3/2018 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve obce. Listy boli zaslané. Starosta zajtra zabezpečí zaslanie výziev dlžníkom nájmu v Nájomnom bytovom dome Súlovce 231 prostredníctvom SlužbyTop s.r.o. správa bytov a servis bytového hospodárstva v Topoľčanoch so sídlom v Továrnikoch. Poslanci chceli aby sa starosta vyjadril k nespĺneným starým uzneseniam. Starosta je celý mesiac na kriminálke na výsluchoch za drevo. Tým chcel povedať, že nemal čas na plnenie uznesení. Potom riešil drevo do škôlky, bolo sľúbené z urbáru to je nesplnené. Riaditeľka povedala, že z toho sa neohrejú deti. Každý sa bojí dať drevo do škôlky, lebo bude udaný. Jediný kto potom dal drevo do škôlky, naštiepané, popílené Tomáš Svorad. Poslanci potvrdili, že drevo z urbáru bude. Boli sťažnosti na kuričku v MŠ. Na Vianoce bolo sľúbené drevo, tak ona to neurgovala, urgovala to potom až riaditeľka. Starosta oslovil všetkých do radu Joža Duranziu, Emila Báleša aj ďalších aby doviezli drevo. Potom brat predloží faktúru poslancom ako zaplatil faktúru Duranziovi čo sa tu volačo rozprávalo. Dom je jeho a starosta býva u neho, nevie o čo tu ide. Poslanci povedali, že to už bolo, je to vyriešené. Starosta pokračoval, že bol obvinený, že kradol zo škôlky drevo a pritom on má fotku, keď bolo referendum 2013, v obleku, nakladal drevo z pivnice od svojho otca a viezol do škôlky kde zakuroval, lebo sa tu štrajkovalo. Čistenie obleku ho stálo pätnásť eur. To drevo doteraz nemá zaplatené čo vzal vlastnému otcovi. Že nebolo dreva, teraz musím p. Bubákovú ochrániť, lebo potom sa rozprávalo, že údajne kto ukradol drevo, ž v tom je M. Bubák. Pre starostu je to nepríjemné, jeho otec má lístky za drevo. Poslanci povedali, že toto je už ukončené, ale starosta povedal, že na minulom zastupiteľstve sa to riešilo a jeden z poslancov povedal, že ukradol starosta drevo a to pán Hodál. Ten zopakoval čo minule povedal, že pokiaľ Duranzia zistil, že jeho účtovníčka spravila chybu, že účtovať mali polovičku starostovi a polovičku škôlke. Tak Jožo spravil opravu v účtovníctve, ale starosta vedel, že polovica dreva bola dovezená jemu, aj tak nechal zaplatiť faktúru obci. Starosta povedal, že to drevo bolo dovezené jeho otcovi a bratovi a pán Hodál obviňuje jeho otca a brata. Starosta upozornil, že dom nie je jeho ale bratov. To už poslanci riešili a vtedy bola faktúra za drevo opravená a tým to pre nich končí. Starosta povedal, že majú doma na drevo vkladové lístky. Sú obvinení jeho brat a otec, ktorí to možno budú riešiť. Tak isto berú drevo aj od Tomáša Svorada. Čaká, kedy jeho niekto obviní. Upratili čiernu skládku, ktorá bola udaná. Tá hora nebola ešte tak vyčistená. Dostanete fotky z polície. Vyviezli dve vlečky na Bojnú, chlapi to



neskutočne vyčistili, pršalo. Poslanec p. Pecháč hovoril, že zasa tam niekto vyviezol odpad. Pokiaľ neodfotíme toho kto to vyváža, tak pokutu bude platiť obec. Policajti tam boli zo psami, majú nejaké dôkazy. Ešte pôjde na výsluch T. Svorad, ktorý to upratoval. Starosta navrhuje, aby sa kúpili 1100 l nádoby a dať ich na koniec obce, aby tí ľudia hádzali odpad tam. Lenže či tam ľudia budú nosiť odpad. Poslanci nerozumejú prečo ľudia vyvážajú odpad do lesa. Zaznel návrh kúpiť veľkoobjemový kontajner. Kontajnery, veľkoobjemové, bývajú v obci dva krát za rok a stoja nemalé peniaze. Za vyčistenie skládky sme zaplatili štyristo eur. Obec je povinná likvidovať divoké skládky. Zákon je taký, že občan je producent odpadu, obec je povinná odpad zlikvidovať. Pán Ťažár sa spýtal, že ľudia budú na jar opilovať stromy, kam to majú voziť. Starosta povedal, že pán Duranzia nám opiluje stromy tam kde bude ten zberný dvor. Ak to poslanci schvália. Vede tam šesťmetrová cesta tak tam sa vyvezie aj odpad z ihriska, tam to treba dávať, vedľa tej cesty. Nie blízko p. Schrámecka, aby mu to nevadilo. Bude tam veľká kopa, tak tam to treba dávať. Je to prechodný stav. Potom sa to bude voziť za družstvo, keď sa urobí cesta. Pán Marko D. povedal, že ľudia to tam Pri zbernom dvore nie je účastníkom konania sused, ale všetci v okolí 50 metrov. Poslanci vzali na vedomie kontrolu plnenia uznesení a konštatujú, že nesplnené uznesenia zostávajú v platnosti.

### **Prijaté Uznesenie č. 17.133**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach**

##### **berie na vedomie**

kontrolu plnenia uznesení.

##### **konštatuje, že**

nesplnené uznesenia zostávajú v platnosti.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

### **6. Správa o činnosti starostu**

Nasledovala správa o činnosti starostu obce. Starosta chcel hovoriť o kľúčoch, ale pán Pecháč povedal, že to budú riešiť v bode rôzne. Potom starosta pracovníčke povedal, že na druhý deň prídu z pozemkového a lesného odboru Topoľčany a musia napísať list kvôli ceste od bytovky k zbrojnici. Dávame do poriadku tú cestu, na šťastie to kúpilo TOVO od pána Mikuláša. Musíme ju dať zapísať, lebo treba dať urobiť geometrický plán porealizačného zamerania tých detských ihrísk ku kontrole. Poslanci zvali na vedomie správu o činnosti starostu obce.

### **Prijaté Uznesenie č. 17.134**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach**

##### **berie na vedomie**

správu o činnosti starostu obce.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

## **7. Prerokovanie žiadosti o vydanie územnoplánovacej informácie k funkčnému využitiu pozemku žiadateľa PhDr. Borisa Petríka**

Ďalším bodom programu bolo prerokovanie žiadosti o vydanie územnoplánovacej informácie k funkčnému využitiu pozemku žiadateľa PhDr. Borisa Petríka. Pán Petřík podal novú žiadosť, ktorú doručil starostovi. Žiada o vydanie súhlasu s výstavbou rodinného domu na pozemku registra „E“, p. č. 751, k.ú. Súlovce. Poslanci sa bavili o inžinierských sieťach pokiaľ vedú a keďže obec je povinná zabezpečiť tieto siete, čo pre nás z tohto plynie. Poslanci nemali žiadne výhrady, súhlasia s výstavbou rodinného domu v extraviláne obce Súlovce na parcele č. 751 pre žiadateľa PhDr. Borisa Petríka.

### **Prijaté Uznesenie č. 17.135**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach**

##### **súhlasí**

s výstavbou rodinného domu v extraviláne obce Súlovce na parcele č. 751 žiadateľa PhDr. Borisa Petríka.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

## **8. Rôzne**

V bode rôzne požiadal začal starosta tým, že poslancom poskytol dokumenty k ceste o ktorej hovorili a ktorú teraz obec chce zapísať. Potom začal témou kľúče, že kľúče sme najskôr chceli, potom prišiel zhotoviteľ, teraz zasa kľúče nechceme, je z toho dezorientovaný. Pán Pecháč požiadal o slovo a začal tým, že uznesením 12.93 bod c) poslanci nesúhlasia so zriadením generálneho kľúča na budovách v správe obce Súlovce, d) žiadajú o vrátenie zálohy poskytnutej na zabezpečenie výmeny zámkov. Pred časom, asi pred trištvrte rokom navrhol zosobniť túto zálohu starostovi, trvám ma tom. Nežiada, aby túto sumu zaplatil naraz a navrhol, umožniť starostovi mesačné splátky po sto euro počnúc 25.3.2020 do 25.07.2020. Starosta súhlasil. Chce aby sa tento dlhotrvajúci problém ukončil. Peniaze v navrhovaných splátkach zaplatí do pokladne obce, alebo na účet. Poslanci navrhli zrušiť uznesenie 12.93, písm. c) zo dňa 10.9.2019 a zosobňujú starostovi obce vrátenie zálohy 500 eur vyplatenej na spracovanie generálneho kľúča, ktorú zaplatil v roku 2011

a umožňujú ju splácať v mesačných splátkach po 100 eur od 25.03.2020 do 25.07.2020.

## **Prijaté Uznesenie č. 17.136**

### **Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach**

**ruší**

uznesenie č. 12.93, písm. c) zo dňa 10.09.2019

zosobňuje  
starostovi obce

vrátenie zálohy 500 eur vyplatenej na spracovanie generálneho kľúča, ktorú zaplatil v roku 2011 a umožňuje ju splácať v mesačných splátkach po 100 eur od 25.03.2020 do 25.07.2020.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

Starosta potom hovoril o nájomnom bytovom dome, kde sa vymenili kľúče z dôvodu, že bývalý nájomník pán Vítek chce do budovy prístup aj keď sme s ním ukončili nájom. Obťažuje nájomníkov aby mu otvorili, preto boli kľúč vymenené. Hovoril aj o faktúre za elektriku v byte číslo jedenásť, kde nájomníčka pani Dubovská má pochybnosti, resp. má odfotený stav elektromeru a ten nesúhlasí s faktúrou za odber, ktorý sme jej účtovali na základe faktúry z elektrárni čo je potrebné riešiť. Pani Žatková, ktorej vznikol nedoplatok na nájme za dva mesiace má záujem si tento zaplatiť. Výzvy, ktoré sme poslali nájomníkom ohľadom plnenia, resp. porušovania VZN č. 3/2018 ihneď reagovali. Pán Pecháč má informácie, že v bytoch napriek zákazu chovať zvieratá, nájomníci zvieratá majú. Hovoril s pánom Makovičkom, spolunájomníkom bytu číslo tri, ktorý bol upozornený, že sa podľa VZN musí prihlásiť na trvalý pobyt. Ten aj s pani Mullerovou plánujú v krátkej dobe postaviť dom, majú pozemok a tak prehlasovať trvalý pobyt je pre neho nevýhodné. Poslanci súhlasili, že v tomto prípade nemusí trvalý pobyt meniť.

Ďalej hovorili poslanci plnení uznesenia č. 10.83 a) berie na vedomie žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť Oponice o poskytnutie príspevku na farskú budovu Farského úradu Oponice. b) schvaľuje vyhlásenie verejnej zbierky na získanie finančných prostriedkov pre Rímskokatolícku cirkev, Farnosť Oponice, za účelom financovania výstavby farskej budovy v Oponiciach. Starosta navrhol poskytnúť farnosti finančný príspevok, poslanci nesúhlasia, pretože naši občania prispeli zbierkami, ktoré boli počas omší v Súlovciach. Vyhlásenie verejnej zbierky by nebolo jednoduché. Starosta povedal, že v Oponiciach p. farárovi prispela obec. Bolo to formou žiadosti o dotáciu, ktorej obec vyhovel. Keďže sme jedna farnosť, starosta chce, aby sme z rozpočtu prispeli na vybavenie fary. Poslanci s finančným príspevkom nesúhlasia. Občania, farníci prispeli zbierkou v kostole. Starosta potom poslancov informoval o blížiacich sa voľbách a kandidátoch, ktorí sú aj starostovia okolitých obcí, ako aj kandidáti, ktorí nám nejakým spôsobom pomohli. Prihlásil sa o slovo pán poslanec Košela, ktorý znovu pripomenul spojzdnenie kamier v obci ako aj o kamere, ktorá by mala byť na multifunkčnom ihrisku o čom už na OZ poslanci hovorili. Taktiež hovoril

o cenovej ponuke od pána Vrbičana na prípojku na elektriku k multifunkčnému ihrisku ku ktorej je potrebný projekt. Znovu hovorili o tom, že v projekte pre multifunkčné ihrisko nebola prípoja na elektriku, to si musí obec doriešiť. Prípojka je drobná stavba. Poslanci sa ďalej bavili o možnosti vyčistenia kanálov v obci. Je potrebné tieto kanály vyčistiť, aby sa tak zabránilo zosuvom pôdy pri privalových dažďoch. Návrhy mali poslanci a starosta odlišné. Ponuka na vyčistenie je od pána Pukana za výkopové práce je 30 eur na hodinu. Pán Pecháč navrhol pracovné stretnutie na doriešenie tohto problému. Musíme mať viac ponúk a najmä musíme zabezpečiť finančné prostriedky. Možno budeme môcť použiť aj finančné prostriedky z rezervného fondu, čo chcú poslanci, aby sa k tomu vyjadrila hlavná kontrolórka obce. Na termíne pracovného stretnutia sa dohodnú. Starosta sa pýtal pána Kasanu aký má názor na opíľovanie stromov na cintoríne, či máme osloviť firmu pána Mažeca. Pán Kasana navrhol osloviť firmu aby sa tak zabránilo prípadnému riziku škody na pomníkoch. Starosta informoval poslancov o možnosti získať dotáciu a to konkrétne 140 stromov na výsadbu na verejných priestranstvách obce. Poslanci chcú najskôr vyčistiť a vykopať odvodňovacie kanály a potom by stromy boli vhodné spevnenie terénu. Starosta upozornil, že takéto výzvy treba využiť, keď máme možnosť. Poslanci požiadali starostu aby zistil možnosti časového využitia tejto výzvy ako aj možnosti na asfaltovanie ciest – výzva na cesty. Starosta informoval o tejto výzve, že je možnosť pred novými rodinnými domami položiť nový asfalt. Ďalej hovorili o oprave škôlky, kde starosta pripomenul, že sme prišli o 130 tisíc eur. Pán D.Marko sa pýtal ako môžeme opravovať škôlku, keď budova nie je naša. Starosta mu vysvetlil, že budova naša je, ale archív patrí Coop Jednote. Starosta s nimi jedná. O slovo požiadal pán Orel, nájomník bytu v Nájomnom bytovom dome Súlovce č. 231, ktorý upozornil, že v bytovke sa napriek zákazu chovania zvierat, tieto predsa chovajú a venčia ich v areáli bytovky a škôlky. Taktiež upozornil na neporiadok v budove, vlhkosť v pivniciach a iné. Poslanci mu navrhli riešiť tieto problémy so SlužbyTop, ktorý by mal raz za rok s nájomníkmi urobiť stretnutie. Starosta ponúkol priestor svadobky v kultúrnom dome a taktiež prisľúbil, že osobne upozorní tých nájomníkov, ktorí zvieratá napriek zákazu v nájomnom dome prechovávajú. Poslanci navrhli aby sa vyvesili v areáli tabuľky so zákazom vstupu zvierat v areáli bytovky. Keďže už neboli žiadne otázky, pripomienky prešiel starosta k poslednému bodu programu.

## 9. Ukončenie.

Keďže boli prerokované všetky body programu a poslanci už nemali žiadne pripomienky, starosta Ing. Gabriel Svorad poďakoval všetkým poslancom za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia:

JUDr. Ján Hodál : .....

Ivan Pecháč: .....

Zapisovateľka: .....

Bc. Adriána Gabčová Geršiová

V Súlovciach dňa 25.02.2020

Ing. Gabriel Svorad  
starosta obce